

Guillaume Fondu
Doctorant, CAPHI Rennes
Université Rennes I

Теория денег Маркса и финансовая политика революции:

большевики vs наследие Маркса

На совещании в Социалистической Академии по вопросу о денежной реформе (22 ноября 1923 г.) Сокольников — главный официальный создатель реформы советских денег — привел во введении своего доклада следующий каламбур, тогда широко распространённый: «советский червонец обеспечен вдвойне: обеспечен капиталом, который лежит в Госбанке, и, кроме того, обеспечен *Капиталом* Карла Маркса». Последует долгий и острый спор о том, что значит эта обеспеченность. В этом выступлении мы постараемся выявить точные отношения между учением Маркса и тем, что Сокольников назвал «финансовой политикой революции» с двух точек зрения. Во-первых, советские денежные споры и мероприятия являются удобным способом проверить учение Маркса о деньгах, являющееся одной из спорных частей его системы. Во-вторых, речь идёт для нас о том, как большевики использовали учение Маркса: не только как знамя, а также как орудие для строительства социализма. В этом отношении первые годы НЭПа примечательные: благодаря настоящей свободе слова (конечно, среди экономистов и не надолго) и присутствию как искусных марксистов (Сокольников, Преображенский, Бухарин и т. д.), так и «буржуазных» исследователей (Юровский, Кондратьев, и т. д.) происходили настоящие дискуссии и идейные споры. Кроме того, вопрос очень принципиален: может ли марксизм предложить собственную экономическую политику или он заключает в себе только критику капитализма (полезную для агитации, но вместе с тем бесплодную)? Проанализировав несколько таких споров (имевших место в Социалистической Академии, а также в других учреждениях), мы попробуем понять, как советская власть старалась работать с категориями (капитал, деньги, кредит и т. д.), которые имели смысл для досоветских марксистов только в рамках капитализма и во имя него.